BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-2096-8/21
Мостар, 07.09.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Телемацх БХ д.о.о. Сарајево од 27.07.2021. године, изјављена на Одлуку о избору понуђача и додјели уговора број: 0101-12187-14/21 од 19.07.2021. године, у поступку јавне набавке – Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру, уговорног органа Универзитет у Сарајеву, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа II одржаној 07.09.2021. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору понуђача и додјели уговора број: 0101-12187-14/21 од 19.07.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијеће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган Универзитет у Сарајеву (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру, за који је Обавјештење о набавци број: 999-1-2-154-3-123/20 објављено на порталу јавних набавки 22.12.2020. године и Исправка за обавјештење о набавци број: 999-1-2-154-8-36/21 објављена на порталу јавних набавки 16.02.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору понуђача и додјели уговора број: 0101-12187-14/21 од 19.07.2021. године, на коју је понуђач Телемацх БХ д.о.о. Сарајево (у даљњем тексту: жалилац), изјавио жалбу коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 02.08.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 11.08.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 0101-12187-1/20 од 17.12.2020. године. Универзитет у Сарајеву је покренуо отворени поступак за јавну набавку услуге: Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру.

Обавјештење о набавци број 999-1-2-154-3-123/20 и Исправка за обавјештење о набавци број: 999-1-2-154-8-36/21, објављено је на Порталу јавних набавки дана 22.12.202. године, односно 16.02.2021. године.

Дана 23.07.2021. године, жалитељ је запримио побијану Одлуку, којом се уговор о јавној набавци услуге: Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру додјељује понуђачу ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево, Грбавичка 4, из разлога што је, наводно, у отвореном поступку јавне набавке доставио прихватљиву понуду.

У тачки 5. Записника о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19.07.2021. године, који чини прилог побијане Одлуке, Комисија за провођење поступка јавне набавке је констатовала да је понуђач Логософт д.о.о. Сарајево наводно доставио доказ за тачку 13.4.2. тендерске документације како је тражено тендерском документацијом и то да је навео дужину радног искустава у струци за своје именовано стручно особље.

Жалба се подноси у 3 (три) примјерка из разлога прописаних одредбом члана 103. став (2) Закона о јавним набавкама.

Активна легитимација жалитеља се темељи, између осталог и на пракси која је установљена Рјешењем број: ЈН2-03-07-1-375-9/17, Мостар, 11.05.2017. године.

Образложење

Из записника о отварању понуда у поступку јавне набавке који је претходио доношењу побијане Одлуке евидентно је да су припјеле понуде жалитеља, друштва БХ Телецом д.д. Сарајево и друштва Логософт д.о.о. Сарајево, те је Комисија за јавну набавку оцијенила понуду жалитеља као неприхватљиву, због недостављања доказа за тачку 13.4.2. тендерске документације, у смислу да је жалитељ у достављеном списку стручног особља навео њихов радни стаж код жалитеља, као и укупан радни стаж, а да није навео **дужину радног искуства у струци,** како је то било тражено тендерском документацијом, о чему је Уред за разматрање жалби заузео став у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01.07.2021. године.

Надаље, Записником о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19.07.2021. године, констатовано је да је друштво Логософт д.о.о. Сарајево наводно

доставило доказе за тачку 13.4.2. тендерске документације, између осталог и **године радног искуства у струци** за своје стручно особље, што не одговара чињеницама и доказима који су садржани у Понуди друштва Логософт д.о.о. Сарајево, број пријемног протокола 0101-2194/21, запримљене код уговорног органа дана 03.03.2021. године у 09:15 сати. Наиме, друштво Логософт д.о.о. Сарајево је доставило списак стручног особља које ће бити ангажовани на извршењу предметних услуга, на којем су наведени подаци о техничком особљу и то: име и презиме, назив радног мјеста, дужина радног стажа и цертификати. Наведени списак не садржи нити један податак о дужини радног искуства у струци за именовано стручно особље, што је такође противно ставу Уред за разматрање жалби заузео став у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01.07.2021. године.

Из тога да је побијана Одлука донесена противно општим принципима једнакости и недискриминације, прописаним чланом 3. Закона о јавним набавкама, и то на штету жалитеља.

Због свега наведеног, предлажемо да уговорни орган, у складу са одредбом члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама утврди да је предметна жалба основана, те стави ван снаге побијану Одлуку, или алтернативно, да исту прослиједи Уреду за разматрање жалби."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„Уговорни орган је поступајући по упутствима Уреда за разматрање жалби БиХ наведеним у Рјешењу Уреда за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01. 07. 2021. године извршио поновни преглед и оцјену понуда и сачинио Записник о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19. 07. 2021. године.

Уговорни орган је дана 19. 07. 2021. године, донио Одлуку број: 0101-12187-14/21 о избору понуђача и додјели уговора о јавној набавци услуге: Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру додјељује понуђачу ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево, чија укупна цијена понуде износи: 49.996,80 КМ без ПДВ- а (словима: четрдесетдеветхиљададеветстотинадеведесетшест КМ и 80/100), што са урачунатим ПДВ-ом износи: 58.496,25 КМ са ПДВ-ом (словима: педесетосамхиљадачетиристотинедеведесетшест КМ и 25/100).

Жалитељ ТЕЛЕМАЦХ д. о. о. Џемала Биједића 216,71000 Сарајево је дана 28.07.2021. године изјавио жалбу на Одлуку број: 0101-12187-14/21 од 19. 07. 2021. године.

Уговорни орган је дана 29. 07. 2021. године, донио Одлуку број: 0101-12187-15/21 о обустави поступка јавне набаве.

У вези са наводима које је Жалитељ навео у Жалби на Одлуку број; 0101-12187-14/21 од 19.07.2021. године. Уговорни орган се изјашњава како слиједи:

Одлука Уговорног органа број: 0101-12187-14/21 од 19. 07. 2021. године о избору понуђача и додјели уговора о јавној набавци услуге: Интерконекција чланица Универзитета

у Сарајеву према Универзитетском теле-информатичком центру, понуђачу ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево, темељи се на упутствима Уреда за разматрање жалби БиХ наведеним у Рјешењу Уреда за разматрање жалби БиХ број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01. 07. 2021. године и слиједећим одредбама Закона о јавним набавкама БиХ:

- Члан 2. став (1) тачка 1) Закона, којом је утврђено даје понуда документ који подноси понуђач, при чему нуди пружање услуге, под условима које одређује уговорни орган у тендерској документацији. Понуда може бити:
  - прихватљива-ако испуњава све услове који се траже тендерском документацијом;
  - неприхватљива-ако не испуњава услове који се траже тендерском документацијом;
- Члан 44. став (6) Закона, којим је утврђено да је само оним понуђачима чије квалификације задовољавају услове утврђене у тендерској документацији допуштено да наставе поступак јавне набавке;

Уговорни орган на крају истиче:

- Уговорни орган је у предметном поступку јавне набавке у Записнику о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19.07. 2021. године констатовао да је Жалитељ доставио Списак стручног особља које ће бити ангажирано на извршењу предметних услуга у којем је Жалитељ навео имена и презимена особља, образовне квалификације, радни стаж у Телемацх-у и укупан радни стаж;

- Уговорни орган је поступајући по упутству Уреда за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01. 07. 2021. године оцијенио да Жалитељ **није навео** податке о дужини радног искуства у струци, с обзиром даје Тачком 13.4.2. Тендерске документације тражено да понуђач у списку стручног особља наведе и податак о њиховим годинама радног искуства у струци, тако да Жалитељ **није испунио** тражени захтјев из Тендерске документације, па је уговорни орган понуду Жалитеља оцијенио као неприхватљиву;

- Понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево је на страни 18. предметне понуде доставио списак стручног особља које ће бити ангажовано на извршењу предметних услуга, у којем је под кривичном и материјалном одговорношћу наведено да ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево запошљава едуцирано и цертифицирано особље за реализацију предметне набавке, да ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево има најмање 5 (пет) стручних лица као запосленика на неодређено вријеме од којих минимално 1 (једног) дипл. инжењера ИКТ-а који има најмање 5 (пет) година радног искуства у струци. Понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево је у Списку навео слиједеће податке о стручном особљу: име и презиме, назив радног мјеста, образовне и професионалне квалификације, цертификате које посједује и дужину радног стажа;

- Уговорни орган цијени да је понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево у Списку стручног особља које ће бити ангажовано на извршењу предметних услуга (страна 18. Понуде) испунио услов утврђен у тачки 13.4.2. Тендерске документације којим је тражено да понуђач има најмање 5 (пет) запослених стручних особа, од којих најмање 1 (једна) особа мора бити дипломирани инжењер ИКТ-а са најмање 5 (пет) година радног искуства у струци, чиме је доказао своју техничку и професионалну способност за извршење предметне услуге у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и условима траженим Тендерском документацијом Уговорног органа;

- Жалитељ је паушално, по принципу "сору" "пасте", без увида у понуду понуђача ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево у Жалби навео да је "друштво ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево доставило списак стручног особља које ће бити ангажовано на извршењу предметних услуга на којем су наведени подаци о техничком особљу и то: име и презиме, назив радног мјеста, дужина радног стажа и цертификати. Наведем списак не садржи нити један податак о дужини радног искуства у струци за именовано стручно особље, што је такође противно ставу Уреда за разматрање жалби БиХ у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01. 07. 2021. године."

Због свих горе изнесених непобитних чињеница, **Уговорни орган** је Жалбу Жалитеља оцијенио као неосновану, те **предлаже Уреду за разматрање жалби БиХ:**

I. да у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама БиХ, Жалбу Жалитеља ТЕЛЕМАЦХ д. о. о. Џемала Биједића 216, 71000 Сарајево, одбије као неосновану.

II. да у складу са чланом 111. став (11) Закона о јавним набавкама БиХ, донесе закључак или рјешење по жалби у року од 15 дана од дана када Уговорни орган достави комплетну документацију уз жалбу, али не касније од 30 дана од дана када прими жалбу од Уговорног органа."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2096-4/21 од 03.08.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац је доставио одговор на изјашњење уговорног органа, у коме наводи слиједеће:

„Дана 09.08.2021. године, Жалитељ је запримио допис Уреда за разматрање жалби (удаљем тексту: УРЖ) од 03.08.2021. године, којим му се доставља изјашњење уговорног органа од 30.07.2021. године, у овој управној ствари, на које достављамо одговор, како слиједи:

На четвртој страници изјашњења, уговорни орган истиче да је „Жалитељ доставио Списак стручног особља које ће бити ангажирано на извршењу предметних услуга у којем је Жалитељ навео имена и презимена особља, образовне квалификације, **радни стаж у**

Телемацх-у и укупан радни стаж", те да Жалитељ „није навео податке о **дужини радног искуства у струци...** тако да Жалитељ није испунбио тражени захтјев изТендерске документације."

Такођер, на четвртој и петој страници изјашњења, уговорни орган истиче сљедеће: „Понуђач Логософт д.о.о. Сарајево је у Списку навео сљедеће податке о стручном особљу: име и презиме, назив радног мјеста, образовне и професионалне квалификације, цертификате које посједује и **дужину радног стажа"**, те цијени да је Логософт д.о.о. Сарајево „испунио услов... којим је тражено да... најмање 1 (једна) особа мора бити дипломирани инжињер ИКТ-а са најмање 5 (пет) година **радног искуства у струци."**

Напомињемо да је понуда Жалитеља, побијаном Одлуком, оцијењена као неприхватљива из само једног разлога, а то је да: „понуђач НИЈЕ НАВЕО **дужину радног искуства у струци,** с обзиром да је Тачком 13.4.2. ТД тражено да понуђач у списку стручног особља наведе и податак о **њиховим** годинама радног искуства у струци." Наведени захтјев из ТД очигледно није испунило ни друштво Логософт д.о.о. Сарајево.

Доказ: Тачка 5.а Записника о поновном прегледу и оцјени понуда број 0101-12187-13/21 од 19.07.2021. године

Из проведеног поступка очигледно произилази да нити један од понуђача, на готово идентичан начин, нису у списку стручног особља навели и податак о њиховим годинама радног искуства у струци, због чега се на оба понуђача мора на истим принципима и без дискриминације односити евентуални закључак да није испуњен тражен захтјев из Тендерске документације, у том смислу.

Из наведеног, очигледно произилази да уговорни орган није цијенио ове двије понуде на принципима једнакости и недискриминаторности, јер су оба понуђача на готово идентичан начин доставила податке о радном стажу особља, а са друге стране нити један од понуђача није доставио податке о траженом „радном искуству у струци", о чему је УРЖ већ заузео став у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01.07.2021. године.

Из тога произилази да је побијана Одлука донесена противно општим принципима једнакости и недискриминације, прописаним чланом 3. Закона о јавним набавкама, и то на штету жалитеља.

Због свега наведеног, предлажемо да УРЖ поништи побијану Одлуку, због повреде општих принципа једнакости и недискриминације, прописаних чланом 3. Закона о јавним набавкама."

Овај орган је у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2096-5/21 од 03.08.2021. године доставио изабраном понуђачу Логософт д.о.о. Сарајево копију жалбе и изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Изабрани понуђач је доставио изјашњење у коме наводи:

„Жалба жалитеља ТЕЛЕМАЦХ БХ д.о.о. Сарајево на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 0101 - 12187-14/21, од 19.07.2021. године, а којом се уговор о јавној набавци „Интерконекција чланица Универзитета у Сарајеву према Универзитетском телеинформатичком центру", набавка објављена путем портала јавних набавки Обавјештењем бр.: 999-1-2-154-3-123/20, од 22.12.2020. године (исправка бр.: 999-1-2-154-8-36/21, од

16.02.2021.), Тендерска документација за набавку број: 0101-12187-3/20, од 22.12.2020. године и измјена Тендерске документације од 15.02.2021. године (у даљем тексту: Тендерска документација), уговорни орган: Универзитет у Сарајеву, Обала Кулина бана 7/ИИ, 71 000 Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган), додјељује Логософт-у д.о.о. Сарајево, неоснована је из сљедећих разлога:

тачком 13.4.2. тендерске документације дефинисан је услов за понуђаче:

„Да понуђач има најмање 5 (пет) стручних особа (запослене код понуђача или ангажиране од стране понуђача), од којих најмање 1 (једна) особа мора имати ВСС техничког смјера са најмање 5 (пет) година радног искуства у струци.

Списак стручног особља, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, на којем треба навести стручно особље које ће бити ангажовано на извршењу конкретних услуга, њихове образовне и професионалне квалификације и године радног искуства у струци, те имена руководећег особља и лица која су одговорна за извршење конкретног уговора. "

Логософт д.о.о. Сарајево је испунио горе цитирани услов јер је у оквиру своје Понуде на страни 18, на свом пословном меморандуму навео стручно особље које ће бити ангажовано на извршењу конкретних услуга, њихове образовне и професионалне квалификације и године радног искуства у струци, те имена руководећег особља и лица која су одговорна за извршење конкретног уговора, а како је тражено тачком 13.4.2. тендерске документације.

Доказ: Копија стране 18. Понуде Логософт-а д.о.о. Сарајево

Посебно напомињемо да жалитељ ТЕЛЕМАЦХ БХ д.о.о. Сарајево није извршио увид у Понуду Логософт - а д.о.о. Сарајево, те је своју Жалбу на Одлуку о Избору најповољнијег понуђача број: 0101-12187- 14/21, од 19.07.2021. године сачинио крајње паушално и произвољно, без икаквих доказа за жалбене наводе.

Због свега горе наведеног, а нарочито узимајући у обзир ставове Уреда за разматрање жалби БиХ изнесене у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21, од 01.07.2021. године, предлажемо да уважите наш Одговор, као и Изјашњење Уговорног органа, те Жалбу жалитеља ТЕЛЕМАЦХ БХ д.о.о. Сарајево на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 0101-12187-14/21, од 19.07.2021. године, одбијете као неосновану."

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

Жалба је основана.

У жалби жалилац наводи да је Записником о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19.07.2021. године, констатовано је да је друштво Логософт д.о.о. Сарајево наводно доставило доказе за тачку 13.4.2. тендерске документације, између осталог и **године радног искуства у струци** за своје стручно особље, што не одговара чињеницама и доказима који су садржани у Понуди друштва Логософт д.о.о. Сарајево, број пријемног протокола 0101- 2194/21, запримљене код уговорног органа дана 03.03.2021. године у 09:15 сати. Наиме, друштво Логософт д.о.о. Сарајево је доставило списак стручног особља које ће бити ангажовани на извршењу предметних услуга, на којем су наведени подаци о техничком особљу и то: име и презиме, назив радног мјеста, дужина радног стажа и цертификати. Наведени списак не садржи нити један податак о дужини радног искуства у струци за именовано стручно особље, што је такође противно ставу Уред за разматрање жалби заузео став у Рјешењу број: ЈН2-03-07-1-1066-9/21 од 01.07.2021. године.

Уговорни орган и изјашњењу наводи:
Понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево је на страни 18. предметне понуде доставио списак стручног особља које ће бити ангажовано на извршењу предметних услуга, у којем је под кривичном и материјалном одговорношћу наведено да ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево запошљава едуцирано и цертифицирано особље за реализацију предметне набавке, да ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево има најмање 5 (пет) стручних лица као запосленика на неодређено вријеме од којих минимално 1 (једног) дипл. инжењера ИКТ-а који има најмање 5 (пет) година радног искуства у струци. Понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Сарајево је у Списку навео слиједеће податке о стручном особљу: име и презиме, назив радног мјеста, образовне и професионалне квалификације, цертификате које посједује и дужину радног стажа;
Уговорни орган цијени да је понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево у Списку стручног особља које ће бити ангажовано на извршењу предметних услуга (страна 18. Понуде) испунио услов утврђен у тачки 13.4.2. Тендерске документације којим је тражено да понуђач има најмање 5 (пет) запослених стручних особа, од којих најмање 1 (једна) особа мора бити дипломирани инжењер ИКТ-а са најмање 5 (пет) година радног искуства у струци, чиме је доказао своју техничку и професионалну способност за извршење предметне услуге у складу са одредбама Закона о јавним набавкама и условима траженим Тендерском документацијом Уговорног органа.

Овај орган је увидом у ожалбену Одлуку о избору понуђача и додјели уговора број: 0101-12187-14/21 од 19.07.2021. године, утврдио да је као најповољнији понуђача изабран понуђач ЛОГОСОФТ д. о. о. Грбавичка 4, 71000 Сарајево.

Увидом у Записник о поновном прегледу и оцјени понуда број: 0101-12187-13/21 од 19.07.2021. године, овај орган је утврдио да је у тачки 5. (аналитички приказ тражених и достављених докумената на основу којих се утврђује да ли постоје разлози за искључење понуђача) у дијелу ДОКАЗ-ТАЧКА 13.4.2. (Списак стручног особља, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, на којем треба навести стручно особље које ће бити ангажовано на извршењу конкретних услуга, њихове образовне и професионалне квалификације и године радног искуства у струци, те имена руководећег особља и лица која су одговорна за извршење конкретног уговора) за понуђача ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево наведено **Достављено: како је тражено у ТД Списак стручног особља, руководећег особља и лица која су одговорна за извршење конкретног уговора у складу са условима из ТД.**

Овај орган је увидом у тендерску документацију предметног поступка јавне набавке утврдио да је уговорни орган на станици 13. прописао слиједеће:
Услов – тачка 13.4.2.:

„Да понуђач има најмање 5 (пет) стручних особа (запослене код понуђача или ангажиране од стране понуђача), од којих најмање 1 (једна) особа мора имати ВСС техничког смјера са најмање 5 (пет) година радног искуства у струци.

Доказ – тачка 13.4.2.:

Списак стручног особља, који сачињава сам понуђач на свом пословном меморандуму, на којем треба навести стручно особље које ће бити ангажовано на извршењу конкретних услуга, њихове образовне и професионалне квалификације и године радног искуства у струци, те имена руководећег особља и лица која су одговорна за извршење конкретног уговора."

Разматрајући жалбени навода овај орган сматра да је исти **основан**, из разлога јер је овај орган увидом у Изјаву о компетентности ангажованог техничког особља и списак стручног особља, а која је достављена на страници 18. понуде изабраног понуђача ЛОГОСОФТ д.о.о. Сарајево, утврдио да је достављен тражени списак стручног особља као доказ за тачку 13.4.2. тендерске документације, али је на истом за само једно лице наведено да има 5 (пет) година радног искуства у струци, а за остала лица са списака наведене су године радног стажа, па овај орган сматра да је није испуњен тражени захтјев из тендерске документације, а који се односи на достављање података о дужини радног искуства у струци, јер је тендерском докуметацијом односно тачком 13.4.2. тражено да понуђач има најмање 5 (пет) стручних особа (запослене код понуђача или ангажиране од стране понуђача), од којих најмање 1 (једна) особа мора имати ВСС техничког смјера са најмање 5 (пет) година радног искуства у струци, а доказом за тачку 13.4.2., је тражено тражено да **списак руководећег особља и лица одговорних за извршење уговора мора садржавати и податке о годинама радног искуства у струци**, те на основу наведеног овај орган неспорно закључује да изабрани понуђач није навео податке о дужини радног искуства у струци за остало стучно особље, већ је навео године радног стажа.

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 500,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

Поука о правном лијеку:
Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Јосип Драгић, дипл. правник

Доставити:
- Телемацх БХ д.о.о. Сарајево
- Универзитет у Сарајеву
- Логософт д.о.о. Сарајево
- Евиденција
- а/а